

Datum: 22. 7. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	HANČIČ CILKA , angleščina, funkcionalna pismenost 040/519 680, cilka.hancic@gmail.com
Šola	SŠ CIRIUS Kamnik
Datume predložitve	8.04.2013
Avtor/-ji RN-1:	Cilka Hančič

1 Holistična ocena

nazoren primer pedagoške prakse

RN -1 prikazuje nazoren primer pedagoške prakse samostojne izvedbe ob pomoči kritičnega prijateljstva, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP. Večina zahtevanih kategorij je opisano korektno.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave dveh nejezikovnih in jezikovnega predmeta so opisani nazorno ter ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2 (razvijanje strokovne pismenosti). Priprava na medpredmetno sodelovanje jasno opisuje tudi učne cilje povezave in način njene izvedbe.
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka povezave je opisan korektno, skromneje pa so opisani rezultati povezave.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksijsko vrednotenje učitelja 1 opisuje oceno ustreznosti/izvedljivosti načrta, učinkovitost izbranih pristopov, kakovost sodelovanja, posebno uspešne elemente sodelovanja in spremembe, ki bi jih bilo potrebno vpeljati; skromen je le opis morebitnih odstopanj od načrta. Refleksija učitelja 2 pa je opisana skopo in skromno vrednoti izvedeno medpredmetno povezavo. Mnenja in odzivi dijakov so opisana jedrnat.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga

kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.).

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc